

**A** ג"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף י"א of גיטין מסכת  
Some of the topics we will learn about include.

ערכאות של עכו"ם  
The Machlokes רבי שמעון and Chachamim regarding a  
Gett and שטר שיחרור that were completed by a non-Jewish  
court, and were signed by non-Jewish witnesses

According to רבי שמעון, the Gett is כשר only  
בשמות מובהקין  
If these signatures are known gentile names

The Machlokes רבי עקיבא and Chachamim regarding  
בזמן שנעשו בהדיוט  
A שטר with מסירה and שמות מובהקין that was  
completed through הדייטות, commoners, is this a valid שטר  
or NOT?

The opinion of רשב"ג that  
אף אלו כשירין  
במקום שאין ישראל חותמין  
A Gett is כשר through מסירה and שמות מובהקין, only in  
areas that do NOT allow a ישראל to sign.

**A**

ערכאות של עכו"ם

שמות מובהקין

בזמן שנעשו  
בהדיוט

אף אלו כשירין  
במקום  
שאינן ישראל חותמין

**B**

The Gemara also discusses the following issues:

A שליח להולכה is the husband's agent to give the גט to the  
wife. Therefore, it only takes effect when it is actually  
given to the wife, and until such time the husband can  
retract the גט.

A שליח לקבלה is the wife's agent to receive the גט from her  
husband. Therefore, it takes effect as soon as the שליח  
accepts it from the husband, and the husband can  
therefore no longer retract it.

The same rules of שליחות apply to שחרורי עבדים, emancipat-  
ing documents, from the master to his slave.

However, there is a Halachah of

זכין לאדם שלא בפניו

If it's a זכות, an advantage to the recipient, a person  
becomes his שליח, even without the recipient's knowl-  
edge. However,

אין חבין לו לאדם אלא בפניו

If it's a חוב, a disadvantage for the recipient, the person  
does not automatically become a שליח; but only if the  
recipient explicitly appointed him as his שליח.

Therefore, the Mishnah teaches that

האומר תן גט זה לאשתי

אם רצה לחזור יחזור

If the husband tells his שליח to give this Gett to his wife,  
the husband can still retract it, because all agree that a גט is  
a חוב.

**B**

שליח להולכה

שליח לקבלה

זכין לאדם שלא בפניו  
אין חבין לו לאדם אלא בפניו

האומר תן גט זה לאשתי  
אם רצה לחזור יחזור

**C** However, there is a Machlokes רבי מאיר and Chachamim regarding האומר תן שטר שחרור זה לעבדי  
Whether the master can retract a שטר שחרור, because they disagree whether שחרור is a זכות or a חוב for the עבד?

The Gemara also discusses the question of התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים  
Whether a person becomes a שליח through זכייה even if it is detrimental to others, or NOT?

**C**

האומר  
תן שטר שחרור זה  
לעבדי

התופס לבעל חוב  
במקום שחב לאחרים

1

So let's review ...

The previous Mishnah taught כל השטרות העולים בערכאות של עכו"ם אע"פ שחותמיהם עכו"ם כשירים חוץ מגיטי נשים ושחרורי עבדים All שטרות that were completed by a non-Jewish court, and signed by non-Jewish witnesses, are valid. However, regarding the גט of both a woman and a servant, if they were signed by non-Jewish witnesses they are NOT valid. רבי שמעון אומר אף אלו כשירין רבי disagrees and says that even גיטי נשים ועבדים that were signed by עכו"ם, are valid.

The Gemara explains the Machlokes as follows: The תנא קמא holds the גט is פסול, because he concurs with רבי מאיר that עדי חתימה כרתי A Gett is initiated through the עדים who sign the Gett; and עכו"ם are disqualified דלאו בני כריתות נינהו As Rashi explains that we derive from the Pasuk וכתב לה ספר כריתות ונתן בידה וכתב ונתן מי שישנו בנתינה ישנו בכתיבה A witness to גיטין וקידושין can only be someone to whom these Halachos apply. However, עכו"ם, דכיון דלא שייכי בתורת גיטין וקידושין אין נעשין עדים בדבר A non-Jew is disqualified from being witness to גיטין וקידושין, because these Halachos do not apply to him.

however holds; אף אלו כשירין The גט is valid, because he concurs with רבי אלעזר who holds עדי מסירה כרתי A Gett is initiated through the עדים who witness the delivery of the Gett - who in this case are ישראלים - and the non-Jewish signers are irrelevant, because there is no need for חתימה עדי. However, the גט is כשר only בשמות מובהקין If these signatures are well-known non-Jewish names, and as Rashi explains; לא אתי למיסמך עלייהו דמידע ידעי דעכו"ם הם There is NO concern that a Bais Din might assume that these are valid חתימות and allow a woman to remarry without מסירה עדי, because all know that these are disqualified non-Jewish signers. However, רבי שמעון agrees that the גט is פסול if the signatures are NOT שמות מובהקין, because מודה רבי אלעזר במזויף מתוכו שפסול עדי מסירה only holds that a גט is כשר through the מסירה עדי where there are no חתימה עדי at all, but if there are עדי חתימה פסולים the גט is פסול, because, as Rashi explains דילמא אתי למיסמך עלייהו A Bais Din might assume that these are valid חתימות, and allow a woman to remarry without מסירה עדי.

1

## כל השטרות העולים בערכאות של עכו"ם אע"פ שחותמיהם עכו"ם כשירים

רבי אלעזר אומר  
**אף אלו כשירין**  
Even עכו"ם that were signed by עכו"ם are valid

The גט is valid, because he concurs with רבי אלעזר  
**עדי מסירה כרתי**  
A Gett is initiated through the עדים who witness the delivery of the גט who are ישראלים

↓  
**בשמות מובהקין**  
If these signatures are known non-Jewish names, and as Rashi explains; לא אתי למיסמך עלייהו דמידע ידעי דעכו"ם הם

↓  
**בשמות שאין מובהקין**  
the גט is פסול  
מודה רבי אלעזר במזויף מתוכו שפסול  
if there are עדי פסולים in the גט

as Rashi explains  
דילמא אתי למיסמך עלייהו and allow a woman to remarry without מסירה עדי

ע"פ קמא  
**חוץ מגיטי נשים ושחרורי עבדים**

↓  
The גט is פסול because he concurs with רבי מאיר  
**עדי חתימה כרתי**  
A Gett is initiated through the עדים who sign the גט; and עכו"ם are disqualified דלאו בני כריתות נינהו

↓  
**וכתב לה ספר כריתות ונתן בידה**  
מי שישנו בנתינה ישנו בכתיבה  
דכיון דלא שייכי בתורת גיטין וקידושין אין נעשין עדים בדבר

2 And regarding the Mishnah's conclusion of לא נזכרו אלא בזמן שנעשו בהדיוט  
 The Gemara explains  
 סיפא אתאן לגיטי ממון  
 This refers back to the רישא regarding שאר שטרות, that a שטר מכר, sale document, is כשר if it was completed through ערכאות, non-Jewish judges, because, as Rashi explains שטרא ראייה בעלמא הוא  
 The שטר is only a proof of the transaction which took place earlier when the buyer paid the seller. And אי לא יהיב זוזי קמייהו  
 לא מרעי נפשייהו לכתוב שטרא  
 The שטר would not risk their reputation and write a false שטר if they did NOT see the actual קנין when the buyer paid the seller,  
 However, a שטר מכר is פסול if it was completed by הדיוטות, commoners, because לא קפדי ומרעי נפשייהו  
 הדיוטות are not concerned with their reputation and might write a false שטר.  
 =====

3 Zugt Di Mishnah:  
 האומר תן גט זה לאשתי  
 ושטר שחרור זה לעבדי  
 אם רצה לחזור בשניהן יחזור  
 דברי רבי מאיר  
 If a person tells his שליח to give this גט to his wife or this שטר שחרור to his slave, רבי מאיר holds that the משלח can retract it, because it does not take effect until it is actually given to the אשה or עבד.  
 וחכמים אומרים בגיטי נשים  
 אבל לא בשחרורי עבדים  
 The master cannot retract the שחרור, because זכין לאדם שלא בפניו  
 Since it is a זכות, an advantage for the עבד to become free, the שליח becomes a שליח לקבלה, the עבד's agent as well, even without the עבד's knowledge; and the שחרור already took effect when the שליח accepted it from the אדון.  
 However, the בעל CAN retract the גט, because אין חבין לו לאדם שלא בפניו  
 Since it is a חוב, a disadvantage for the woman to receive a גט, the שליח does NOT become her agent unless she explicitly appointed him as her שליח. Therefore, in this case he remains only a שליח להולכה, the husband's agent, and the גט did not yet take effect.  
 However, רבי מאיר holds that even שחרור is a חוב, a disadvantage to the עבד; and אין חבין לו לאדם אלא בפניו  
 =====

2 לא נזכרו אלא בזמן שנעשו בהדיוט  
 סיפא אתאן לגיטי ממון  
 This refers to the רישא regarding שאר שטרות  
 כשר is שטר מכר  
 if it was completed through non-Jewish judges  
 As Rashi explains  
 שטרא ראייה בעלמא הוא  
 The שטר is only a proof of the transaction  
 אי לא יהיב זוזי קמייהו  
 לא מרעי נפשייהו לכתוב שטרא  
 The שטר would not risk their reputation and write a false שטר if they did not see the actual קנין  
 פסול is שטר מכר  
 if it was completed by הדיוטות - commoners

3 האומר תן גט זה לאשתי  
 ושטר שחרור זה לעבדי  
 רבי מאיר  
 אם רצה לחזור בשניהן - יחזור  
 Because it does not take effect until it is actually given to the אשה or עבד.  
 חכמים  
 בגיטי נשים יחזור - אבל לא בשחרורי עבדים  
 זכין לאדם שלא בפניו  
 Since it is a זכות for the עבד to become free, the שליח becomes a שליח לקבלה, even without the עבד's knowledge.  
 The שחרור takes effect as soon as the שליח receives it from the אדון.  
 אין חבין לו לאדם שלא בפניו  
 Since it is a חוב for the woman, the שליח is only a שליח להולכה, the husband's agent.  
 The גט does not take effect until she receives it

4 The Gemara points out that the opinion of the חכמים regarding a שטר שחרור that we say לאדם שלא בפניו, because it's a זכות for the עבד can be understood two ways: Either, that the חכמים hold התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים קנה

A person can become a שליח for the recipient through זכיה even if it is also a חוב to the משלח, the owner, who will no longer own the עבד.

OR, in general the חכמים in hold התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים לא קנה

A person CANNOT become a שליח through זכיה if it is a disadvantage to others. However, in this case he does become a שליח, because כל האומר תנו כאומר זכו דמי

The משלח's statement of תנו, deliver this שטר שחרור, is considered as if he had said זכו, accept this for the עבד, and the שליח consented that the שליח become the עבד's שליח.

4

*חכמים*  
**שחרורי עבדים**  
**זכין לאדם שלא בפניו**

**התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים לא קנה**

*A person cannot become a שליח for the recipient through זכיה, when it is a חוב to the owner.*

*However, in this case he does become a שליח, because כל האומר תנו כאומר זכו דמי*  
*It is considered as if the משלח consented that the שליח become the עבד's שליח.*

**התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים קנה**

*A person can become a שליח for the recipient through זכיה, even if it is also a חוב to the owner, who will no longer own the עבד.*

5 The Gemara cites a Mishnah in פאה מסכת in which there seems to be a

מחלוקת רבי אליעזר וחכמים

In

תופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים

Zugt di Mishnah:

מי שליקט את הפאה ואמר הרי זו לפלוני עני

רבי אליעזר אמר זכה לו

וחכמים אומרים יתנונו לעני הנמצא ראשון

An עשיר, who is not eligible to take פאה, took the פאה with the intention of acquiring it for a specific poor person.

Apparently, רבי אליעזר holds

התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים

קנה

Therefore, he has indeed acquired it, even though it's a disadvantage to the other עניים who would have come to take the פאה.

And the חכמים hold

התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים

לא קנה

Therefore, he has not acquired it, and he must give it to the first עני he encounters.

However, the Gemara says that it's not necessarily so:

Perhaps, רבי אליעזר generally holds

התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים

לא קנה

And the reason that in this case לו זכה is because;

דמיג דאי בעי מפקר להו לנכסיה

והוי עני וחזי ליה

Since the עשיר has the option of relinquishing all his possessions, thereby becoming an עני, and eligible to take פאה;

ומיגו דזכי ליה לנפשיה

זכי לחבריה

And since he can now theoretically take the פאה for himself, he can also acquire it for another עני.

AND

Perhaps, the חכמים generally hold

התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים

קנה

And the reason that in this case לו זכה is because there is

a specific exclusion in the Pasuk

לא תכלה פאת שדך בקצרך

ולקט קצירך לא תלקט

לעני ולגר תעזוב אותם

And we Darshen it as

לא תלקט לעני

Do not gather it for the poor.

5

מי שליקט את הפאה

ואמר הרי זו לפלוני עני

An עשיר, took the פאה with the intention of acquiring it for a specific poor person.

חכמים

יתנונו לעני

הנמצא ראשון

התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים  
לא קנה

He has not acquired it, and he must give it to the first עני he encounters

התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים  
קנה

The reason that in this case לו זכה - is because there is an exclusion in the Pasuk

לא תכלה פאת שדך בקצרך  
ולקט קצירך לא תלקט  
לעני ולגר תעזוב אותם

Do not gather it for the poor

רבי אליעזר

זכה לו

התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים  
קנה

He has indeed acquired it, even though it's a disadvantage to the other עניים

התופס לבעל חוב במקום שחב לאחרים  
לא קנה

The reason that in this case לו זכה - is because;

דמיג דאי בעי מפקר להו לנכסיה והוי עני וחזי ליה

ומיגו דזכי ליה לנפשיה זכי לחבריה